

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ПОМОРИЙСКИ
РАЙОНЕН СЪД
ПРЕЗ 2006 ГОДИНА

Днес, 12.02.2007г., в изпълнение на правомощията си по чл.56 ал.1 т.2 б.А ЗСВ, при спазване на указанията, дадени с решение на ВСС по протокол № 2/17.01.2007г., след като се запознах подробно с данните относно работата на Поморийски районен съд за последните три години, установих следното :

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Брой на работещите в районния съд съдии, държавни съдебни изпълнители (чл.149 ЗСВ) и съдии по вписванията (незаети щатни бройки).

В началото на отчетния период съдийският щат в Поморийски районен съд е бил три щатни бройки. Председател на съда е бил съдия Веселин Белев, а районни съдии – Нася Япаджиева и Димитър Димитров. С решение по протокол № 8/08.02.2006г. на ВСС е увеличена щатната численост на съда с една щатна бройка „съдия”, като със същото решение на новосъздадената длъжност е преназначен Ивайло Йорданов Бъчваров, който до този момент е изпълнявал длъжността „следовател” в ОСС Бургас. Съдия Бъчваров е встъпил в длъжност на 01.03.2006г. В края на отчетния период съдийския щат е бил четири щатни бройки, изцяло зает.

През целия отчетен период в съда е имало една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител. Длъжността е заемана от Теодора Петрова въз основа на трудов договор № ЛС-И-264/13.06.2001г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 18.06.2001г.

През отчетния период в съда е имало една щатна бройка за съдия по вписванията. Длъжността е заета от Васил Митев въз основа на трудов договор № ЛС-И-1072/25.05.2004г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 11.06.2004г.

2. Брой на служителите.

В началото на отчетния период щатът на съдебните служители при Поморийски районен съд е бил единадесет щатни бройки. Административен секретар е бил Гавраил Бачев, а старши специалист - счетоводител Милена Митева (встъпила в длъжност на 03.01.2006г.

Съдебни секретари - протоколисти са били Йовка Тодорова, Валентина Атанасова и Сена Неделчева (последната встъпила в длъжност на 03.01.2006г.).

Секретар съдебноизпълнителна служба е била Атанаска Павлова.

Съдебни деловодители са били Иванка Мерджанова и Анна Янкова, а съдебен деловодител в съдебноизпълнителна служба – Атанаска Желева.

Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – бюро Съдимост, архив е била Руска Кирова.

Призовкар-чистач е била Анка Христова.

В края на отчетния период щатът на съдебните служители при Поморийски районен съд е останал непроменен и изцяло зает.

2. Предложения за промени в щата – мотиви.

Поради извършеното в рамките на отчетния период увеличение на щатната численост на съда с нова бройка „съдия”, въпреки наблюдаваната дългосрочна тенденция за увеличаване на делата за разглеждане в съда, натовареността на съдиите е спаднала до нива, позволяващи нормално провеждане на съдопроизводствените процедури. Следва да се отбележи, че въпреки увеличението на щата и към момента щатната численост на съда (4 щатни бройки „съдия”) не позволява профилиране на съдиите по видове дела, което е съществен фактор, затрудняващ работата им.

Добра е кадровата обезпеченост откъм държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.

Не е добра кадровата обезпеченост на съда откъм съдебни служители. Въпреки това, че в началото на отчетния период е встъпил в длъжност трети съдебен секретар – протоколист, щатната численост не позволява всеки районен съдия да бъде в екип със самостоятелен секретар.

Същото се отнася и до съдебното деловодство, където деловодителите изпълняват и функциите на служба Регистратура. През отчетния период деловодителите са двама, което не позволява отделяне на гражданско и наказателно деловодство, както и работата на всеки районен съдия с отделен деловодител. Служба Деловодство през отчетния период е най-натовареното звено на съда. В случаите, когато единия съдебен деловодител е в отпуск, той работи едновременно с четирима съдии, а отделно от това и изпълнява функциите на служба Регистратура. Предвид това се явява належащо да се открие щат за поне един допълнителен съдебен деловодител.

Необходимо е и откриването на втора бройка „призовкар-чистач”. В момента за тази длъжност е налице една заета щатна бройка. Този съдебен служител е значително натоварен поради съвместяването на двете длъжности. В случаите, когато ползва отпуск на практика почистването на съдебната сграда се извършва от външни лица въз основа на договор за услуга, а връчването на призовките се извършва от останалите служители на съда, съобразно създадената от административния секретар организация.

Общ за съда факт, налагащ увеличения на щатната численост за съдебни служители е настъпилото през отчетния период увеличение на съдийския щат и необходимостта от добра окомплектовка на всеки съдия с екип от съответните служители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

A. НАКАЗТЕЛНИ ДЕЛА

1. Постъпление за отчетния период. Сравнителен анализ за тригодишния период.

- Общ брой разгледани наказателни дела 444 (в това число 401 новопостъпили и 43 останали несвършени в началото на отчетния период), при 378 за 2005 и 368 за 2004г., от които:

НДОХ – 135, при 126 за 2005г. и 123 за 2004г., в това число:

- 118 новопостъпили и
- 17 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

НДЧХ – 11, при 9 за 2005г. и 11 за 2004г., в това число :

- 10 новопостъпили;
- 1 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

АНД – 157, при 142 за 2005г. и 137 за 2004г., в това число:

- по чл.78а от НК – 53 (при 55 за 2005г.), от които 6 останали несвършени в началото на отчетния период,
- УБДХ – 17 новопостъпили и новообразувани (при 13 за 2005г.);
- други административнонаказателни дела (по ЗГ, ЗДДС, ЗДвП, ЗТСУ, ЗЗППТ и др.) - 87 дела (при 74 за 2005г.), от които – 68 новопостъпили и 19 останали несвършени в началото на отчетния период.

ЧН дела – 141, при 101 за 2005г. и 97 за 2004г., в това число:

- 5 искания за вземане на мерки по чл.64 НПК (при 4 за 2005г.);
- 4 за изменение на взета мярка за неотклонение по чл.65 НПК (при 2 за 2005г.);
- 75 разпити на свидетели и уличени по искане на разследващия орган (при 43 за 2005г.);
- 44 други (разрешения и одобрения за извършени действия по разследване и др., при 44 за 2005г.);
- 9 реабилитация (при 2 за 2005г.) и
- 4 по 33 (искания за настаняване за принудително лечение, при 6 за 2005г.).

-

2. Структура на постъпилите наказателни дела по текстове от НК. Сравнителен анализ за тригодишния период.**А. НДОХ :****а. Приключване на делата.**

От разгледаните през 2006г. НДОХ с присъда са приключили 43, при 41 за 2005г. и 50 за 2004г. Прекратени са 68, при 68 за 2005г. и 51 за 2004г., от които:

- със споразумение 58, при 66 за 2005г. и 46 за 2004г.,
- върнати за доразследване 7, при 0 за 2005г. и 4 за 2004г.,
- прекратени по други причини – 3, при 2 за 2005г. и 1 за 2004г.

През 2006г. са постъпили 8 дела, разглеждани по реда на бързите производства, при 24 за 2005г. и 28 за 2004г.

б. Осъдени лица.

Общият брой на съдените лица е 127, при 124 за 2005г. и 123 за 2004г.

От общо съдените лица през отчетният период изцяло оправдани са 5, при 4 за 2005г. и 2 за 2004г. Оправдани отчасти по повдигнатото обвинение са

Общият брой на осъдените лица е 119, при 117 за 2005г. и 120 за 2004г. През отчетния период са били осъдени 15 непълнолетни лица, при 5 за 2005г. и 11 за 2004г.

Броят на наказаните лица по чл.381-384 НПК е 70, при 74 за 2005г. и 52 за 2004г.

в. Видове наложени наказания.

- на лишаване от свобода до три години са били осъдени общо 54 лица, при 60 за 2005г. и 75 за 2004г. Условно осъдени са 28, при 33 за 2005г. и 53 за 2004г.,

- на лишаване от свобода от три до петнадесет години е осъдено 1 лице, при 1 за 2005г. и 3 за 2004г.,
- наказание пробация е наложено на 33 лица, при 22 за 2005г.,
- наказание глоба е наложено спрямо 24 лица, при 32 за 2005г. и 35 за 2004г.,
- други наказания са наложени на 7 лица, при 2 за 2005г. и 7 за 2004г.

г. Видове дела.

- От анализа на постъпилите НДОХ делата по текстове от НК най-голям дял се пада на общоопасните престъпления – 50, при 27 за 2005г. и 26 за 2004г., от които дела по чл.346 НК – 4, при 1 за 2005г.

- На второ място са престъпленията против собствеността – общо 45, при 41 за 2005г. и 41 за 2004г., от които :

- 29 кражби, при 29 за 2005г. и 48 за 2004г.,
- 1 грабежи, при 0 за 2005г. и 1 за 2004г.,
- 8 присвоения, при 6 за 2005г. и 7 за 2004г.,
- 3 измами, при 1 за 2005г. и 2 за 2004г., а останалите 4 – други.

- На трето място са престъпленията против реда и общественото спокойствие – 6, при 15 за 2005г. и 11 за 2004г.

- На четвърто място са престъпленията против личността – 6, при 11 за 2005г. и 10 за 2004г.

- На пето място са документните престъпления – 4, при 3 за 2005г. и 6 за 2004г.

От горепосочените цифри следва да се направят следните изводи:

За разлика от предходните отчетни периоди през тази година не се запазва тенденцията за засемане на най-значителен дял от престъпленията против собствеността. Те са останали на второ място, като на първо са общоопасните престъпления, които бележат значителен ръст – увеличението е почти двойно. Като цяло е запазена структурата на постъпилите дела по глави от НК.

Наблюдава се плавна тенденция за нарастване на броя на съдените лица. Това произтича от факта, че постъплението на наказателните дела от общ характер в съда е значително увеличено през 2006г.

Като друга тенденция следва да се отбележи увеличаването на съдените лица, които са били признати за невинни по повдигнатото обвинение. Отчасти са оправдани 11 лица, при 11 за 2005г. и 12 за 2004г.

Тревожна тенденция е увеличаването на броя на лицата, които са били съдени като непълнолетни.

Относно вида на наложените наказания се наблюдават две основни тенденции – намаляване броя и относителния дял на наложените наказания лишаване от свобода за сметка на увеличение броя на наложените наказания пробация.

Б. НДЧХ :

През 2006 година в ПРС са постъпили 10, при 6 за 2005г. и 8 за 2004г. Не се запазва тенденцията за намаляване на този вид дела. Налице е увеличение в броя им, макар, че като цяло те не заемат значителна част от постъплението на наказателните дела.

С помирение между тъжители и подсъдими приключили НДЧХ през отчетния период има 3, при 0 за 2005г. и 4 за 2004г.

От постъпилите през годината 10 дела 5 са по обвинение за причинена телесна повреда (чл.129 и чл.130 НК), 4 са по обвинение за обида и клевета (чл.146-148а НК).

В. АНД :

През отчетния период са постъпили 132, при 127 за 2005г. и 123 за 2004г. Запазва се тенденцията към увеличаване броя на тази категория дела.

От делата, образувани по жалби срещу наказателни постановления най-голям е броят на делата по ЗДП – 36, следват по ЗДС, ДПК и др. данъчни закони – 17, и др.

Г. ЧНД:

ЧНД постъпили през отчетния период – 141, при 100 за 2005г. и 96 за 2004г., от които:

- мерки по чл.64 НПК - 5, при 4 за 2005г. и 5 за 2004г.,
- мерки по чл.65 НПК - 4, при 2 за 2005г. и 3 за 2004г.,
- разпити - 75, при 43 за 2005г. и 48 за 2004г.,
- други - 44, при 44 за 2005г. и 34 за 2004г.,
- кумулация - 0, при 0 за 2005г. и 0 за 2004г.,
- настаняване за принудително лечение - 4, при 5 за 2005г. и
- реабилитация – 9, при 2 за 2005г. и 2 за 2004г.

От данните за броя на ЧН делата е видно, че най-голям е дялът на ЧНД от досъдебното производство. Налице е тенденция за значително увеличение броя на тази категория дела.

3. Бюро съдимост при ПРС.

През отчетния период са издадени – 5 425 свидетелства за съдимост при 4 690 за 2005г. и 4 238 за 2004г. Системно се актуализират бюлетините за съдимост, като при издаване на свидетелство или справка по бюлетините, последните се представят на дежурния съдия, който се произнася незабавно и прави съответните отбелязвания относно настъпили факти, засягащи съдимостта на лицето. Въведената автоматизирана обработка на данните в Бюро съдимост значително подобрява и облекчава работата на тази служба. Наблюдава се тенденция за значително повишаване броя на издаваните през отчетния период свидетелства за съдимост.

Б. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА (ГД, ЧГД)

1. Постъпление за отчетния период. Сравнителен анализ за тригодишния период.

През отчетния период са разгледани 517, при 567 за 2005г. и 432 за 2004г., от които :

- новообразувани 384, при 467 за 2005г. и 337 за 2004г.,
- 122 останали несвършени в началото на отчетния период, при 91 за 2005г. и 81 за 2004г.,
- 6 получени по подсъдност, при 9 за 2005г. и 13 за 2004г., и
- 5 върнати за ново разглеждане, при 0 за 2005г. и 1 за 2004г.

2. Структура на гражданските дела.

От разгледаните през 2006г. 517 граждански дела са свършени общо 410, при 445 за 2005г. и 341 за 2004г. 107 дела са останали несвършени в края на отчетния период, при 122 за 2005г. и 91 за 2004г.

От свършените дела с акт по същество (решение, определение) са приключили 326, при 383 за 2005г. и 274 за 2004г. Искането е уважено изцяло по 245 дела, уважено частично при 36 и отхвърлено при 45 от делата. Прекратени по спогодба са 7 дела, а по други причини 77.

От общия брой разглеждани граждански дела най-голям е делът на вещните искове – 100, (в това число по ЗСПЗЗ 21), при 78 за 2005г. и 57 за 2004г.

На второ място са исковете по СК – 80 (при 110 за 2005г. и 87 за 2004г.), в това число :

- за развод и недействителност на брака 49, при 46 за 2005г. и 40 за 2004г.,

- за развод по взаимно съгласие – 11, при 23 за 2005г. и 15 за 2004г.,

- издръжка – 8, при 10 за 2005г. и 9 за 2004г., и

- изменение на издръжка – 4, при 12 за 2005г. и 15 за 2004г.

На трето място са облигационните искове – 66, при 77 за 2005г. и 83 за 2004г. От облигационните искове делата за непозволено увреждане са 3.

На четвърто място са исковете за делба - 66 , при 50 за 2005г. и 36 за 2004г.

На пето място са делата по Закона за закрила на детето – 16.

На шесто място са исковете по ЗЗДН – 13.

На седмо място са исковете по КТ - 9, при 7 за 2005г. и 13 за 2004г. От исковете по КТ за отмяна на уволнение – 0, при 1 за 2005г.

За отчетния период са разглеждани 96 дела по чл.237 от ГПК, при 155 за 2005г. и 65 за 2004г.

Други дела – 97, в това число искове за установяване на факти, за осиновяване, за промяна на име, обезпечения на бъдещи искове, при 88 за 2005г. и 91 за 2004г.

В. ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В СЪДА

1. Общо дела за разглеждане за отчетния период – 961, при 945 и 800 за 2004г., от които :

- постъпили дела 796, при 813 за 2005г. и 678 за 2004г.

2. Общо приключени дела за отчетния период – 813, при 780 за 2005г. и 620 за 2004г., от които :

- с акт по същество - 697, при 704 за 2005г. и 583 за 2004г.;

- прекратени - 116, при 76 за 2005г. и 85 за 2004г.

Г. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

-

1.Срокове, в които са образувани и насрочени делата. Отложени дела – процент, причини за отлагане и изготвяне на съдебни актове.

При образуването и насрочването на делата в Поморийски районен съд се спазват законните срокове. Делата се образуват най-късно в 2- дневен срок от постъпването им в съда и се насрочват в месечен или най-късно двумесечен срок, в зависимост от вида и характера на делото. Този срок е шестмесечен за делата в които участват като страни лица с адрес за призоваване в чужбина. Срокът е три месечен когато страна се призовава чрез “Държавен вестник”. Когато се касае за НДОХ със задържани лица, както и в случаите на проведено дознание, те се насрочват в едномесечен срок, като във всички останали случаи съдебното заседание по тези дела се насрочва до два месеца от представяне на обвинителния акт или тъжбата в съда. През отчетната година не е правено искане за разрешение от председателя на съда заседание по НДОХ да бъде насрочено в по-дълъг от двумесечния срок (чл.252 ал.2 НПК).

В Поморийски районен съд не е отложено нито едно дело по причина отсъствие на съдия (по болест, командировка и др.).

През годината са постъпили 5 самоотвода, при 9 за 2005г., които обаче не са довели до необходимост от командироване на съдии от друг район за разглеждане на дела в ПРС.

До 3 месеца са приключили 704 дела при 663 за 2005г. и 521 за 2004г. Над 3 месеца са приключили 109 дела при 117 за 2005г. и 99 за 2004г. Останали несвършени в края на отчетния период 148 при 165 за 2005г. и 132 за 2004г. Намалелият брой дела, които са останали несвършени в края на отчетния период е добър показател за работата на съдиите и съда като цяло.

От въвеждане института на жалбите за бавност и до настоящия момент такива срещу действията на съдиите в ПРС не са постъпвали. Въпреки това следва да се отбележи, че при изготвянето на съдебните актове по някои от делата се допуска от съдията-докладчик съществено забавяне, както е показано в следната таблица :

СЪДИИ	изготвени актове над 1 месец	изготвени актове над 3 месеца	изготвени актове над 6 месеца
В.БЕЛЕВ	1	-	-
Н.ЯПАДЖИЕВА	14	-	-
Д.ДИМИТРОВ	21	17	11
И.БЪЧВАРОВ	19	6	2

Забавянето е преди всичко при съдиите Димитров и Бъчваров, които са новопостъпили в съда и са били в период на адаптация към новата работа.

2. Обжалвани съдебни актове.

А. Наказателни дела :

Общо – 49 (при 38 за 2005г.), отменени – 9 (при 5 за 2005г.), изменени 3 (при 0 за 2005г.), потвърдени 25 (при 19 за 2005г.), без резултат 12, от които :

а. На съдия Белев – 11 (при 13 за 2005г.), от които потвърдени 7 (при 8 за 2005г.), изменени 1 (при 0 за 2005г.), отменени 2 (при 1 за 2005г.), без резултат 1;

б. На съдия Япаджиева – 14 (при 20 за 2005г.), от които потвърдени 9 (при 10 за 2005г.), изменени 1 (при 0 за 2005г.), отменени 2 (при 4 за 2005г.) и без резултат 2;

в. На съдия Димитров – 16 (при 5 за 2005г.), от които потвърдени 5 (при 1 за 2005г.), изменени 0, отменени 4 и без резултат 7;

г. На съдия Бъчваров – 8, от които потвърдени 4, изменени 1, отменени 1, без резултат 2.

Б. Граждански дела:

Общо – 89 (при 78 за 2005г.), от които 30 оставени в сила (при 30 за 2005г.), отменени отчасти – 7 (при 3 за 2005г.), отменени 8 (при 8 за 2005г.), обезсилени – 3 (при 0 за 2005г.), без резултат – 41, от които :

а. На съдия Белев: - 28 (при 39 за 2005г.), от които оставени в сила 9 (при 16 за 2005г.), отменени отчасти 2 (при 0 за 2005г.), отменени 1 (при 4 за 2005г.), обезсилени 0 (при 0 за 2005г.), без резултат 16,

б. На съдия Япалжиева: – 42 (при 20 за 2005г.), от които оставени в сила 13 (при 8 за 2005г.), отменени отчасти 5 (при 2 за 2005г.), отменени 4 (при 0 за 2005г.), обезсилени 2 (при 0 за 2005г.), без резултат – 18;

в. На съдия Димитров: - 11 (при 2 за 2005г.), от които оставени в сила 3 (при 0 за 2005г.), отменени отчасти 0 (при 0 за 2005г.), отменени 1 (при 0 за 2005г.), обезсилени 1 (при 0 за 2005г.), без резултат 6;

г. На съдия Бъчваров: - 8, от които оставени в сила 5, отменени отчасти 0, отменени 2, обезсилени 0, без резултат 1.

В. Общо обжалвани дела:

Обжалвани – 138 (при 116 за 2005г.) от които 55 оставени в сила (при 49 за 2005г.), отменени и обезсилени изцяло или отчасти 30 (при 16 за 2005г.) и без резултат 53.

2. Натовареност на съдиите.

Средната месечна реална натовареност на съдиите, както и натовареността по щат се изчисляват съобразно правилата за изготвяне на таблица – приложение № 1 към доклада.

При преценката на натовареността на съдиите следва да се има предвид, че през отчетния период са разглеждани допълнително 4 дела в други съдебни райони, в които магистратите са били командировани през м.декември 2006г.

При сравняване на данните с предходния отчетен период се констатира, че средната щатна натовареност на съдия за месец значително е намаляла, което се дължи преди всичко на увеличения съдийски щат. Реалната месечна натовареност е намаляла с около 18 дела.

Поряди ниската щатна численост на съдиите съдебната практика в Поморийски районен съд е многократно обобщавана по чл.56а ал.2 т.2 ЗСВ.

-
-
-
-

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**1. Постъпление за отчетния период. Сравнителен анализ за тригодишния период.**

През годината са постъпили за образуване – 89 дела, при 213 за 2005г. и 151 за 2004г. т.е. тенденцията към увеличаване на постъплението се засилва. Останали несвършени в началото на отчетния период 910, при 907 за 2005г. и 820 за 2004г.

Или общо разглеждани 999 дела (при 1120 за 2005г. и 971 за 2004г.), от които :

- прекратени чрез изплащане – 79 дела, при 75 за 2005г. и 41 за 2004г.,
- прекратени по други причини – 167 дела, при 135 за 2005г. и 23 за 2004г.,
- останали несвършени в края на отчетния период – 753, при 910 за 2005г. и 907 за 2004г.

а. Видове разглеждани изпълнителни дела според вискателя.

- дела в полза на държавата 63, при 51 за 2005г. и 52 за 2004г.,
- в полза на ЮЛ 232, при 297 за 2005г. и 194 за 2004г.,
- в полза на граждани 512, при 768 за 2005г. и 721 за 2004г.,
- разглеждани са 4 дела по изпълнение на чуждестранни решения при 4 за 2005г. и 4 за 2004г. Както и през миналата така и през настоящата година те са за издръжка и са останали несвършени в началото на отчетния период. Прекратяването на тези дела става обикновено при навършване на пълнолетие на детето.

б. Брой на постъпилите дела по видове.

- най-голям е бил броя на постъпилите дела за събиране на суми в полза на ЮЛ – 33 (при 127 за 2005г. и 50 за 2004г.), като общата за събиране сума по тях възлиза на 45 897лв., при 643 309лв. за 2005г. и 387 268лв. за 2004г.,
- на второ място са делата в полза на граждани – 23, при 36 за 2005г. и 39 за 2004г., с обща сума за събиране 125 682лв., при 202 136лв. за 2005г. и 104 564лв. за 2004г.,
- на трето място са делата за събиране на суми, присъдени в полза на държавата – 17, при 2 за 2005г. и 8 за 2004г.,
- на четвърто място са делата за събиране на присъдени издръжки - 10 на брой, при 18 за 2005г. и 23 за 2004г.,
- на пето място са делата в полза на граждани по трудови спорове – 3, при 22 за 2005г. и 21 за 2004г.,
- на шесто място са делата за изпълнение на обезпечителни мерки – 3, при 6 за 2005г. и 9 за 2004г.,
- на седмо място са делата за предаване и свиждане на деца – 0, при 22 за 2005г. и 20 за 2004г.

в. Брой и вид на насрочените и свършени изпълнителни дела, според способа на изпълнение.

От делата, образувани (постъпили и останали от предходни отчетни периоди) в полза физически и юридически лица и държавата:

	2006г.	2005г.	2004г.
Насрочени общо	46	132	83
В полза на държавата	2	2	4
В полза на ЮЛ	27	88	22
В полза на физически лица	17	42	57
Изпълнени общо	21	90	49
В полза на държавата	1	1	3
В полза на ЮЛ	15	70	13
В полза на физически лица	5	19	33
Насрочени описи на недвижими имоти	4	11	11
В полза на държавата	-	1	2
В полза на ЮЛ	2	4	2
В полза на физически лица	2	6	7
Изпълнени описи на недвижими имоти	2	5	8
В полза на държавата	-	1	2
В полза на ЮЛ	1	1	1
В полза на физически лица	1	3	5
Насрочени описи на движими вещи	30	103	47
В полза на държавата	1	-	-
В полза на ЮЛ	24	83	17
В полза на физически лица	5	20	30
Изпълнени описи на движими вещи	15	75	28
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	14	69	10
В полза на физически лица	1	6	18
Насрочени въводи	3	6	13
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	-	-	2
В полза на физически лица	3	6	11
Изпълнени въводи	2	5	6
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	-	-	1
В полза на физически лица	2	5	5
Насрочени продажби на недвижими имоти	6	5	8
В полза на държавата	1	1	2
В полза на ЮЛ	-	-	1
В полза на физически лица	5	4	5
Изпълнени продажби на недвижими имоти	2	2	4
В полза на държавата	1	-	1
В полза на ЮЛ	-	-	1
В полза на физически лица	1	2	2
Насрочени продажби на движими вещи	3	3	2
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	1	1	-
В полза на физически лица	2	2	2
Изпълнени продажби на движими вещи	-	1	1
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	-	-	-
В полза на физически лица	-	1	1
Насрочени за предаване на движими вещи	-	-	2
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	-	-	-
В полза на граждани	-	-	2
Изпълнени за предаване на движими вещи	-	-	2
В полза на държавата	-	-	-
В полза на ЮЛ	-	-	-
В полза на граждани	-	-	2
Насрочени за предаване на деца	-	-	-
Изпълнени за предаване на деца	-	-	-
Насрочени за предявяване разпределение на суми	-	4	-
Изпълнени за предявяване разпределение на суми	-	2	-

г. Събрани суми.

През изминалата 2006 година общо събраните суми възлизат на 282 727лв., при 230 459лв. за 2005г. и 181 740лв. за 2004г., от които :

- в полза на държавата 47 584лв., при 21 830лв. за 2005г. и 8 332лв. за 2004г.,
- в полза на юридически лица 39 350лв., при 33 047лв. за 2005г. и 59 292лв. за 2004г.,
- в полза на физически лица 178 933лв., при 175 152лв. за 2005г. и 113 941лв. за 2004г.
- събрани такси по делата – 16 860лв.

Общо дължимите суми по изпълнителни дела са 589 009лв. за постъпилите 89 дела за 2006г., при 895 475лв. за 2005г. и 780 393лв. за 2004г.

Останали несъбрани до края на отчетния период общо 1 600 816лв., при 1 537 650лв. за 2005г. и 17 323 505лв. за 2004г.

Спаднати суми по опрощаване, прекратени по подсъдност, давност, перемция – 288 982лв., при 15 902 624лв. за 2005г. и 1 293лв. за 2004г.

IV. СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА.

I. Статистическа таблица.

	2006г.	2005г.	2004г.
Молби за вписване и др. Общо	5 451	3 882	3 156
Общо вписвания по образувани нотариални дела, от които :	4 670	2 935	2 377
Обстоятелствени проверки	201	232	138
Дарения	282	229	177
Продажби	2 274	1 470	1 107
Суперфиции	74	61	34
Замени	13	10	18
Актове за придобити имоти по регулация	-	1	-
Договорни ипотечи	277	229	189
Констативни нотариални актове, без извършена обстоятелствена проверка	126	122	110
Актове за общинска собственост	1 257	420	456
Актове за държавна собственост	35	52	53
Други подлежащи на вписване актове, по които се образуват нотариални дела	131	109	93
Общо вписвания без образувани нотариални дела, от които :	780	947	779
Законни ипотечи	46	46	48
Възбрани	28	42	42
Други вписвания по чл.4 б.Б-И от Правилника за вписванията	706	869	689
Отбелязвания	8	4	45
Заличавания	182	165	146
Молби по които се образуват нотариални дела, без извършване на вписвания (завещания и др.)	1	1	2

През отчетния период няма постановени откази за вписване.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

I.Сграда, оборудване, проблеми.

Поморийски районен съд се помещава в административна сграда, собственост на община Поморие, с избен и тавански етажи построена в парцел I в кв.69 по плана на гр.Поморие, ул."Калоян" №1, през 1939г. Сградата е с масивна конструкция с носещи тухлени стени, с частични стоманобетонени колони, греди и пояси и междуетажни стоманобетонени плочи, с изключение на конструкцията над третия етаж, която е дървен гредоред. С решение № 429/05.03.2003г. на общинския съвет на община Поморие на основание чл.12 ал.2 ЗОС върху ползваната сграда е учредено право на ползване за срок от пет години на Висшия съдебен съвет за нуждите на Поморийски районен съд. Тук следва да се отбележи, че въпреки общата формулировка, според която се отстъпва правото на ползване върху цялата сграда, община Поморие безспорно е собственик само на втори и трети етаж, поради което това са и пределите на отстъпеното право на ползване. Първият етаж е собственост на физически лица и е организиран като заведение за обществено хранене.

С решение № 525/17.07.2003г. на Общински съвет гр.Поморие в полза на държавата за нуждите на Поморийски районен съд е прехвърлена безвъзмездно собствеността върху незастроено дворно място с площ 587 кв.м., представляващо УПИ VIII-5032 в кв.229 по ПЗР на гр.Поморие. С решение № III.6.2 по протокол № 39/08.12.2004г. на Висшия съдебен съвет председателя на Поморийски районен съд е упълномощен да започне процедура по ЗОП за определяне на изпълнител за проектиране на съдебна палата, която да се изгради в посочения УПИ. Съгласно решението на ВСС процедурата по ЗОП следва да започне след съгласуване в ВСС на техническото задание за проекта. В рамките на предходния отчетен период е приключила процедурата по съгласуване на техническите задания (съответно на съда и прокуратурата). Проведена е процедура по ЗОП в следствие на което към края на 2005г. година ПРС се е снабдил с идеен проект за съдебна палата, която да се изгради в посочения по-горе УПИ. През отчетния период няма извършени нови действия във връзка с осъществяването на строеж на нова съдебна палата, поради липсата на финансиране и очакваното прехвърляне на бюджета в тази му част на Министерство на правосъдието.

2. Техническо оборудване – компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.

През отчетния период е закупена една климатична инсталация и е поставена в сървърно помещение, съгласно приетите с решение на ВСС от 02.08.2006 г. минимални “Изисквания за сървърно помещение”.

Във връзка с преминаването на работа на съдия И. Бъчваров от ОСС – Бургас в Поморийски районен съд е прехвърлена 1 бр. компютърна система.

Към края на отчетния период всички работни места са оборудвани с компютърни системи, като тези на съдията по вписванията и служителите в СИС (общо 3 бр.) са стари и са за подмяна, тъй като не могат да оперират със съвременни компютърни програми. В ползваната от съда сграда е инсталирана локална мрежа с достъп до всяко работно място. Осигурен е постоянен достъп до интернет. Съдът няма собствена интернет страница и електронни пощенски кутии.

Към компютрите има и пет принтера – един лазерен, един OKI 8W, два мастилено-струйни и един матричен. Независимо от това чрез локалната мрежа всички компютри имат достъп до собственото на съда многофункционално офисно устройство Xerox DC 425. (В съда има допълнително две копирни машини, от които едната не работи.) Обслужването на офис-техниката се извършва въз основа на абонаментен договор със частна фирма.

За текстообработка се използват програмите от Microsoft Office. Операционните системи на компютрите са Windows 95, 98 и XP. През 2006 г. продължава да се използва програмен продукт Ciela 4.0 въз основа на договор на доставчика с ВСС, направен е и абонамент за програмен продукт Апис - Европраво.

Съдът притежава и счетоводна програма СИС (без работни заплати). Инсталирани са на доставен за целта от Агенция по вписванията сървър, програми ЛОТ 1 – система за управление на съдебните дела и ЛОТ 2 – система за управление на документи. Тези две програми не работят, тъй като не е проведено обучение на съответните служители. Налице е и програмата ЛОТ 4 – програма за бюро Съдимост. Последната е инсталирана и работи.

ОБЩАТА ОЦЕНКА относно материалната обезпеченост на работата на съда е добра. Утвърдената субсидия за издръжката на съда е в размер, който трудно покрива месечните му разходи. Тук следва да се има предвид, че във връзка с компютризицията на съда възникват постоянни разходи от нов тип, като абонаментни договори за обслужване на техниката и месечни абонаменти за интернет достъп. Предвид закупената нова техника компютризицията на съда е на добро ниво, но това е свързано с допълнителни разходи. Следва да се осигурят съвременни компютърни системи за съдията по вписванията и Съдебноизпълнителна служба. Належашо е също така провеждането на обучение на съответните служители за работа с програмите ЛОТ 1 и ЛОТ 2, тъй като към момента същите са неизползваеми, а въвеждането на автоматизираната обработка на делата е належашо.

VI. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА.

Съдийската кадрова обезпеченост на съда е добра за момента, въпреки дългосрочната тенденция за увеличаване на постъплението на делата през последните години. През 2006г. реалната натовареност на съдия рязко е намаляла поради увеличението на съдийския щат и пълното му заемане.

Постоянното увеличаване на постъплението на всички видове дела, наред със съпровождащото го съответно увеличение на съдийския щат, довежда до значително увеличаване натовареността на съдебните служители, като цяло. Следва да се предприемат мерки за увеличаване на щата за съдебни служители, при спазване на установените от ВСС коефициенти. Заемането на новоразкрития щат за съдебен секретар-протоколист в началото на отчетния период допринесе за подобряване работата на съда, но не осигури възможността всеки от съдиите да разполага с такъв служител в екипа си, поради последвалото увеличение на съдийския щат.

Както бе отбелязано по-горе най-натовареното звено в Поморийски районен съд е деловодството. Належашо е откриването поне на една допълнителна бройка за съдебен деловодител. Също така е належашо откриването на нова бройка за съдебен служител, чрез която да се обособи служба „Регистратура”, съобразно изискванията на ПСА. Подобна структурна промяна в канцеларията на съда би се отразило благоприятно върху работата на деловодството, което към момента изпълнява и тези функции.

Въпреки увеличаването в дългосрочен аспект на натовареността, всички съдии и служители през отчетния период са извършвали своевременно всяко свое служебно действие (с изключение на констатираното забавяне на изготвяне на съдебните актове в някои случаи, посочено в таблицата по-горе). От тази гледна точка срочността на разглеждането на делата е много добра, като всички от тях са приключили в разумен срок. Особено важна е постигнатата бързина в насрочването, разглеждането и решаването на наказателните дела, което допринася за засилване на превенцията и повишава ефективността на борбата с престъпността. Всеки сезиращ съда акт и всеки постъпил документ по всящо дело се приемат от съответния служител и незабавно или в рамките на следващия работен ден се доклаждат на председателя на съда или съдията-докладчик. Последните се произнасят на същия ден или на следващия. Съдиите използват правата си по закон с цел осигуряване своевременното връчване на призовки и книжа. В тази връзка представителите на РПУ Поморие са оказвали необходимото съдействие. Съдействие по връчване на призовки и принудително довеждане на лица е оказвано и от органите на РЗ Охрана. Продължават проблемите с кметовете и кметските наместници в някои от малките населените места, които не полагат необходимото старание за точно и своевременно изпълнение на вменените им с ГПК и НПК задължения по призоваването на лица. Липсата на правна култура, а в някои случаи и ниската грамотност, понякога довеждат до ненадлежно оформяне на призовките. Откъслечни са случаите на отлагане на съдебни заседания по такива причини.

През отчетния период е заработило звено за охрана на съдебната сграда, като част от РЗ Охрана при БОС. За звеното е осигурено помещение при входа на сградата, организирано като канцелария на охраната, пропуск и място за изчакване на арестатни. Първоначално в звеното е работил само един охранител, а в последствие – двама. Следва да се отбележи, че тази численост на охранителите е напълно недостатъчна за осъществяване обслужването на съда. Особено в случаите, когато единия охранител ползва отпуск, организирането на пропуск при входа на сградата и охраната на канцелариите и съдебните зали е невъзможно и реално не се осъществява в степен, позволяваща ефективна защита на работещите в съда лица и лицата, участващи в съдебни процедури. На практика през големи периоди от време в рамките на работното време на съда сградата е неохраняема. За постигане на реална охраняемост на съдебната сграда следва да бъдат осигурени поне още две щатни бройки охранители с място на работа ПРС.

С оглед постигане максимално добра организация на работата на съда председателя на съда е издал заповеди, с които е установил график за заседателните дни и дежурствата на съдиите, както и функциите на дежурния съдия. Постъпилите дела се насрочват в установените от закона срокове. При наказателните дела се спазва принципа един съдия да се произнася по всички искания от страна на органите на досъдебното производство с цел да не се създават основания за отводи на останалите съдии в съдебната фаза на процеса. В

тази връзка следва да се вземе предвид и обстоятелството, че въпреки малката численост на съдийския щат в ПРС през отчетния период не се е налагало командироване на съдии от други райони.

При анализа на данните за количеството на разглежданите дела следва да се направят няколко общи извода. Броят на гражданските дела е намалял значително в сравнение с 2005г., но се запазва дългосрочната тенденция за увеличаване на постъплените, в сравнение с 2004г., 2003г. и предходните години. Налице е съществено увеличение в броя на наказателните дела. Увеличението е в почти всички видове наказателни дела. Относително устойчив е броят на постъпилите НДЧХ. Като цяло е налице лек спад в постъплените на делата (всички видове) спрямо 2005г., но дългосрочната тенденция за увеличаването им се запазва. Общата щатна натовареност на съдиите е намаляла през предходния отчетен период, което се обяснява с увеличения и зает изцяло съдийски щат.

В съдебноизпълнителната служба броят на постъпилите дела е намалял в сравнение с предходния отчетен период. Като цяло натовареността на това звено на съда е намаляла. Това следва да се разглежда като резултат от влязлата в сила законодателна реформа, уреждаща дейността на частните изпълнители. Множество образувани първоначално в съда изпълнителни дела са били изисквани и са преминали за изпълнение от частни изпълнители. Във връзка със законодателните промени тенденцията за намаляване натовареността на съдебноизпълнителната служба следва да се запази и през следващите години. Като цяло показателите за качество на работата на съдебното изпълнение са добри.

Запазва се тенденцията за нарастване на делата в службата по вписванията, като увеличението на броя им през отчетния период е отново значително. Значително е увеличен и броят на исканията за издаване на свидетелства за съдимост.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 4бр. Приложения по образец.

**Годишен отчет за работата на Районен съд - ПОМОРИЕ
за 2006 година**

	година	Висящи 01.01.	Постъпи- ли през годината	Всичко за разглеж- дане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой засе- дания	Висящи 31.12.	Обжалвани и протести- рани
					Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Спора- зум. по чл.414з НПК	Споразум. по чл.414к НПК или спог. по 125 ГПК	Върна- ти за дораз- след- ване	По други причи- ни			
						Брой	%									
Граждански дела по общия ред	A	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006	121	258	379	275	196	71%	209	66	7		59	764	104	69
Производства по чл.126а ГПК	B	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006		10	10	9	9	100%	8	1			1	12	1	
Производства по чл.126ж ГПК	B	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006		7	7	7	7	100%	7	0				0	4	
Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	B	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006	1	2	3	1		0%	1				1	2	2	1
Частни граждански дела	G	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006		22	22	22	22	100%	18	4			4	2	0	3
Дела по чл.237 б. в - з от ГПК	D	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006		96	96	96	96	100%	84	12			12		0	11
Наказателни общ характер дела	E	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006	17	118	135	111	98	88%	43	68	22	36	7	3	169	24
Наказателни частен характер дела	Ж	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006	1	10	11	9	6	67%	3	6				6	36	2
Дела по чл.78а НК	З	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006	6	47	53	53	50	94%	50	3				3	61	0
Частни наказателни дела	И	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006		66	66	61	61	100%	52	9				9	25	5
Частни наказателни дела разпити	K	2004		0	0		0%	x	x	x	x	x	x	x	0	x
		2005		0	0		0%	x	x	x	x	x	x	x	0	x
		2006		75			0%	x	x	x	x	x	x	x	0	x
Административно наказателен характер дела	Л	2004		0	0		0%	0						0		
		2005		0	0		0%	0						0		
		2006	19	85	104	94	84	89%	90	4				4	151	10
Общо дела	M	2004	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2005	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2006	165	796	886	738	629	85%	564	174	22	43	7	102	1222	148
Брой съдии по щат	N	2004														
		2005														
		2006			4											
Натовареност по щат	P	2004		0.00	0.00											
		2005		0.00	0.00											
		2006		18.46	15.38											
Отработени човекомесеци	C	2004														
		2005														
		2006			41											
Действителна натовареност	T	2004		0.00	0.00											
		2005		0.00	0.00											

	2006	21.61	18.00
--	------	-------	-------

Изготвил:

Иванка Мерджанова

.....

/име, фамилия/

телефон за връзка: 0596/ 22072

Административен ръководител:

/подпис и печат/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Веселин

.....

Белев/